



На основу тражених ДОДАТНИХ ИНФОРМАЦИЈА И ПОЈАШЊЕЊА У ВЕЗИ СА ПРИПРЕМАЊЕМ ПОНУДЕ бр. 404-143-8/17-IV, а у складу са чланом 20. и чланом 63. Закона о јавним набавкама (Сл. гласник РС 124/12, 14/15 и 68/15), КОМИСИЈА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ образована решењем бр. 404-143-5/17-IV доставља:

ДОДАТНА ПОЈАШЊЕЊА, ИНФОРМАЦИЈЕ И ОДГОВОРЕ

у отвореном поступку јавне набавке бр. 404-143/17-IV – САНАЦИЈА ДЕЛА
САОБРАЋАЈНИЦЕ У НАСЕЉУ БУЂАНОВЦИ, ОПШТИНА РУМА

ПИТАЊЕ	ОДГОВОР
<p>1 Прва неправилност и недостатак односи се на додатни услов наручиоца у вези са неопходним техничким капацитетом понуђача према коме понуђач мора да има на располагању АСФАЛТНУ БАЗУ капацитета минимално 150 t/h, на удаљености до 70 km од центра Општине.</p> <p>Наведени захтев наручиоца је у супротности са одредбом члана 76. став 6. ЗЈН јер није у логичкој вези са предметом предметне јавне набавке, односно са квалитетом, обимом и количином потребног асфалта за изградњу захтеваних саобраћајних површина које према Предмеру и предрачуна наручиоца износи 2945 тона асфалтне масе.</p> <p>Наручилац захтеваним додатним условом неоправдано и неосновано ограничава активну конкуренцију понуђача који располажу асфалтном базом чији капацитети сигурно превазилазе објективне потребе наручиоца за предметну јавну набавку.</p> <p>Из наведених разлога наведени захтев наручиоца је противзаконит. Поред чињенице да је у супротности са чланом 76. став 6. ЗЈН, наведени услов је у супротности и са основним начелима јавних набавки: начелом обезбеђивања конкуренције понуђача (члан 10. став 1. и 2. ЗЈН) и са наведеним начелом у вези, и са начелом економичности јавне набавке (члан 9. став 1. ЗЈН) из разлога што због онемогућавања понуђача који поседују асфалтну базу са капацитетом мањим од 150 t/h, али са капацитетом који превазилази ОБЈЕКТИВНЕ ПОТРЕБЕ наручиоца за конкретан предмет предметне јавне набавке,</p>	<p>Одговор је садржан у Изменама и допунама конкурсне документације бр. 404-143-9/17-IV објављених на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца.</p>



поскупљује предметну јавну набавку.

Наиме, паушалним и у конкретном случају, у односу на потребну количину асфалта непримереним одређивањем минималног капацитета асфалтне базе од 150 t/h, као и својим, по оци подносиоца предметног захтева неоснованим, неаргументованим и неприхватљивим захтевом у погледу додатних услова јер објективне потребе наручиоца морају бити у логичкој вези са конкретним предметом предметне јавне набавке.

Подносиоцу захтева је познато да је право наручиоца да врши набавку радова који су њему потребни, да сви привредни субјекти не могу и не морају да буду способни да изводе те радове, такође му је познато да је законодавац прописао и слободу и право наручиоца да одређује додатне услове које мора да испуњава сваки од понуђача да би могао да учествује у конкретном поступку јавне набавке, али му је истовремено познато да је то право наручиоца ограничено обавезом да додатни захтеви буду у логичкој вези са предметом конкретне јавне набавке и да не смеју бити дискриминишући за понуђаче који својим финансијским, пословним и кадровским капацитетом могу квалитетно и успешно, у задатом року, да изврше задате радове, а у конкретном случају да изведу радове на санацији дела саобраћајница у насељу Буђановци, Општина Рума.

Да је постављањем додатних услова наручилац довео у питање основна начела јавних набавки, а превасходно објективне потребе наручиоца у односу на потребну количину асфалтне масе за извођење радова на санацији дела саобраћајница у насељу Буђановци, говори потребна укупна количина асфалтне масе 2945 тона, а тражени капацитет асфалтне базе од 150t/h превазилази стварне ОБЈЕКТИВНЕ ПОТРЕБЕ предмета предметне јавне набавке.

Као важан податак да су наши наводи основани, наводимо неке од примера јавних набавки; ЈН број: 140/2015 ЈП ПUTEВА Србије од 29.12.2015.год.на радовима на појачаном одржавању државног пута II-A реда бр.120 деоница: пролаз кроз Лаћарак од км 35+140 до км 39+962 где се на предметној деоници асфалтирало 70.490 м² за које је било потребно произвести и уградити 16.335.00 тона асфалта, услов је била асфалтна база капацитета мин. 80т/х. Такође као један од примера наводимо и јавну набавку број: 118/2017 која је објављена 04.09.2017.године такође ЈП ПUTEВИ Србије на радовима на појачаном одржавању државног пута II-A реда бр.100 деоница од км135+580 (излаз из насељеног места С.Карловци) до км 142+400 где се на предметној деоници асфалтира 95.000 м² за које је потребно произвести и уградити 14.305.00 тона асфалта а услов је била асфалтна база капацитета мин. 80т/х, док у предметној јавној



	<p>набавци за 2945 тона асфалтне масе наручилац захтева асфалтну базу капацитета 150т/х .</p> <p>Тендери су објављени од стране ЈП Путеви Србије који имају запослених преко 100 дипл.грађ.инж. и који су надлежни за све аутопутеве и државне путеве у Србији а који су по свим карактеристикама знатно компликованији за само извођење радова а на овом конкретном примеру се не тражи база већег капацитета од 80 т/х. Да ли сте Вашим условом хтели да нам кажете да су инжењери ПUTEVA Србије нестручни и да не знају правилно да одреде технички капацитет асфалтне базе, а посао је успешно урађен, извршен технички пријем и пут веће категорије је пуштен у саобраћај.</p> <p>У прилогу линкови горе поменутих јавних набавки:</p> <p>http://portal.ujn.gov.rs/Dokumenti/JavnaNabavka.aspx?idd=945895</p> <p>http://portal.ujn.gov.rs/Dokumenti/JavnaNabavka.aspx?idd=1605759</p> <p>Наиме, нпр. асфалтна база капацитета 100 Т/х а која не може да учествује на тендеру јер не испуњава задате техничке тражене карактеристике потребну количину асфалта за предметну јавну набавку произведе за 29,50h а рок завршетка радова је 90 календарских дана. Колико је овакав захтев наручиоца да минимални капацитет асфалтне базе мора да буде минимално 150 т/h, неоснован, неаргументован и дискриминаторски мислимо да смо доказали горе наведеним примером.</p>	
2	<p><u>Друга неправилност и недостатак</u> односи се на захтев наручиоца да понуђач може да учествује на тендеру потребно је да испуни додатни услов тј. да има асфалтну базу капацитета 150т/х која је у претходне три године производила по 20.000 тона асфалта сваке године, директно кршите ЗЈН члан 76. став 2. односно члан 77. Став 2. тачка 1. доказивање испуњености услова где минимални годишњи приход који се тражи од понуђача не сме бити већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, осим у изузетним случајевима када је то неопходно због посебних ризика повезаних са предметом јавне набавке. Наручилац је дужан да у конкурсној документацији наведе који је доказ из ове тачке изабрао и/или које друге доказе који доказују финансијски и пословни капацитет.</p> <p>Самим тим дефинисањем финансијског капацитета дефинисан је и производни капацитет.</p> <p>За предметну јавну набавку потребно је произвести и уградити 2945 тона асфалтне масе а Ви као референцу тражите 60.000тона што је за 20.38 пута веће од потребне количине асфалта за предметну јавну набавку.</p>	<p>Одговор је садржан у Изменама и допунама конкурсне документације бр. 404-143-9/17-IV објављених на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца.</p>



Ви за предметну јавну набавку тражите пословни капацитет 90.000.000,00 динара и 60.000 тона произведене асфалтне масе где је цена у просеку 10.000дин/т што износи 600.000.000,00 динара.

Пословни и технички капацитет су контрадикторни један другом јер тражите пословних прихода 90.000.000,00 динара а онда кроз технички капацитет тражите још 600.000.000,00динара.

Предлажемо наручиоцу да добро анализира укажане неправилности и недостатке у конкурсној документацији и да неопходан финансијски капацитет истраже у складу са одредбом члана 77. став 2. тачка 1) и да неопходан пословни капацитет доведе у корелацију са захтеваним неопходним финансијским капацитетом.

Такође, везано за горе напоменуто ограничење везано за минималну производњу асфалта, молимо Вас да нам одговорите да ли то значи да нова асфалтна база понуђача који испуњава све остале услове и фирма која нпр. већ има једну асфалтну базу а нову је купио у 2017.години не може да учествује на предметној јавној набавци са новом асфалтном базом а органи републике Србије су давањем употребне дозволе такве базе потписали да она може да испуни захтевани фабрички капацитет.

Испуњеност овог услова уопште није потребна у предметној јавној набавци јер сматрамо да се крши ЗЈН тј. Члан 77.став 2. тачка 1.

Такође напомињемо да ЈП Путеви Србије, никад у својим јавним набавкама нису захтевали од понуђача производњу асфалтне масе.

Исто тако достављамо мишљење Министарства привреде које не врши ограничавање конкуренције са захтеваном количином произведеног асфалта:

- У прилогу линк мишљења Министарства Привреде:
<http://privreda.gov.rs/wp-content/uploads/2017/09/06-107-Pojasnjenje-4-KD-Za-JN-107-2017-Novi-Sad.pdf>

Достављамо Вам и пдф верзију мишљења у прилогу овог документа.

Овим путем подсећамо комисију за јавне набавке да директно крше ЗЈН члан.10.12, као и члан 77. став 2.тачка 1.

Наглашавамо да је наручилац дужан да дефинише све услове тако да они морају бити у логичкој вези са предметом предметне јавне набавке и да не смеју неоправдано да дискриминишу понуђаче измишљањем потпуно нелогичних захтева.



	<p>Подносилац захтева предлаже наручиоцу и комисији за јавне набавке да добро анализирају указане неправилности и недостатке у конкурсној документацији, да их прихвате као основане и да конкурсну документацију измени и уреди у складу са одредбама ЗЈН, посебно у складу са основним начелима јавних набавки.</p> <p>То би значило да у неопходном техничком капацитету понуђача захтева производни капацитет асфалтне базе од минимум 100t/h и укине захтев за количином произведене асфалтне масе и тиме омогући што већу конкуренцију.</p>	
3	<p>Удаљеност асфалтне базе 70км од центра Општине. Да ли сте мислили на трасу којом је дозвољено кретање теретних возила?</p>	<p>Да, мисли се искључиво на трасу којом је дозвољено кретање теретних возила.</p>
4	<p>Код доказивања пословног капацитета ставили сте да се доставе привремене и окончане ситуације, зашто привремене кад свака окончана ситуација садржи све податке? Да ли сте мислили привремена или окончана ситуација за радове који нису завршени у том периоду?</p>	<p>Наручилац је мислио привремене ИЛИ окончане ситуације. Видети измене и допуне конкурсне документације бр. 404-143-9/17-IV објављених на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца.</p>
5	<p>Да ли ћете уместо извода из листа непокретности прихватити препис листа непокретности?</p>	<p>Да, Наручилац ће као доказ прихватити препис листе непокретности. Видети измене и допуне конкурсне документације бр. 404-143-9/17-IV објављених на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца.</p>
6	<p>Код доказивања кадровског капацитета потребно је доставити обавештење о поднетој пореској пријави ППП ПД образац и извод из ППП ПД за месец који претходи месецу објављивања позива.</p> <p>Докуменат извод из ППП ПД “НЕ ПОСТОЈИ” има само извод из електронске базе података који се зове ЕБП-ПУРС (на којем се види списак запослених). Да ли сте мислили на тај образац?</p>	<p>Да, извод из електронске базе података који се зове ЕБП-ПУРС. Видети измене и допуне конкурсне документације бр. 404-143-9/17-IV објављених на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца.</p>
7	<p>Плаћање 30% аванс у року до 45 дана од дана потписивања Уговора (стр.63/86 члан 6.) у члану 1.стоји: рок извођења 90</p>	<p>Одговор је садржан у Изменама и допунама</p>



	<p>календарских дана од дана увођења у посао. Извођач ће бити уведен у посао најдуже у року од 5 календарских дана од дана закључења уговора. Наручилац може раскинути овај Уговор уколико извођач у року од 8 дана од дана увођења у посао не започне радове.</p> <p>Молимо Вас да ускладите датум увођења у посао и датум плаћања аванса у року до 45 дана, пошто радови не могу да почну пре уплате аванса, а рок извођења је 90 календарских дана од дана увођења у посао.</p> <p>Предлажемо Вам да коригујете конкурсну документацију у том делу тј. увођење у посао требало би да буде 5 дана од примитка аванса а не 5 дана од закључења уговора.</p>	конкурсне документације бр. 404-143-9/17-IV објављених на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца.
8.	<p>Потребно је да понуђач достави полисе осигурања.</p> <p>Обзиром да се доставља банкарска гаранција за добро извршење посла као и банкарска гаранција за отклањање грешака у гарантном року. Сматрамо да све настале штете у току извођења радова као и у гарантном року покривамо тим гаранцијама и сматрамо да су полисе осигурања само додатни беспотребни трошак за заинтересоване понуђаче.</p> <p>Такође на стр. 58/86 конкурсне документације стоји изјава да ће понуђач који буде изабран као најповољнији у року од 7 дана доставити полисе осигурања а на стр 81/86 (део који је болдиран) стоји да ће наручилац одбити све понуде понуђача уз које није достављена полиса осигурања и доказ о плаћеним полисама осигурања у складу са конкурсном документацијом.</p>	Одговор је садржан у Изменама и допунама конкурсне документације бр. 404-143-9/17-IV објављених на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца.
9	<p>На стр. 61/86 у члану 2. конкурсне документације стоји да је извођач дужан да изврши радове по главном пројекту а на стр 62/86 у члану 3. пише да је наручилац дужан да преда извођачу идејни пројекат у року од пет дана од дана закључења Уговора.</p> <p>Молимо да измените конкурсну документацију.</p>	Одговор је садржан у Изменама и допунама конкурсне документације бр. 404-143-9/17-IV објављених на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца.
10	<p>На стр. 64/86 члан 6. последња реченица гласи : наручилац задржава право да раскине уговор у случају немогућности извршења финансирања обавеза или анексом уговора уреди начин плаћања са којим је извођач сагласан.</p> <p>Молимо да нам појасните шта то конкретно значи?</p>	Наведена формулација у члану 6. став 2 на 64/84 страни уговора је у складу са Уредбом о критеријумима за утврђивање природе расхода и условима и начину прибављања сагласности за закључивање одређених уговора, који због природе расхода,



		захтевају плаћање у више година.
11	<p>На страни 66/86 члан 12. конкурсне документације, стоји да је гарантни рок: минимум 24 месеца од дана примопредаје радова стр 66 члан12.</p> <p>па онда на страни 79/86 стоји:</p> <p>-гарантни рок је минимум 24 месеца за извршене радове од дана потписивања записника о уградњи и пуштању опреме у рад;</p> <p>- гарантни рок за уграђену опрему је према гаранцији произвођача, минимум 12 месеци почев од дана извршене примопредаје изведених радова (овај део од 12 месеци се нигде више не помиње вероватно остало грешком од неког претходног тендера);</p> <p>Молимо да ускладите захтеве у конкурсној документацији, како бисмо могли што боље и јасније припремити конкурсну документацију.</p>	<p>Одговор је садржан у Изменама и допунама конкурсне документације бр. 404-143-9/17-IV објављених на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца.</p>
12	<p>Молимо Вас да ускладите захтеве у конкурсној документацији на стр.57/86 г) банкарска гаранија за повраћај авансног плаћања у висини од 30% од укупно уговорене вредности добара са ПДВ-ом па на страни 80/86 понуђач мора да достави писмо о намерама за повраћај авансног плаћања у висини аванса 50% од вредности уговора са ПДВ-ом а на истој тој страни код услова за достављање банкарске гаранције за повраћај аванса не пише на који износ се доставља.</p> <p>Обзиром да се ради о грађевинским радовима по члану 10. став 2. тачка 3. Закона о ПДВ-у где се пдв не обрачунава, писмо о намерама за повраћај аванса и банкарска гаранција за повраћај аванса треба да буду на износ 30% али без обрачунатог ПДВ-а.</p>	<p>Одговор је садржан у Изменама и допунама конкурсне документације бр. 404-143-9/17-IV објављених на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца.</p>
13	<p>Такође Вас молимо да ускладите рок важења понуде на страни: 82/86 – 30 дана од дана отварања понуда а на страни 36/86 30 дана од дана отварања понуда а на страни 79/86 код банкарске гаранције за озбиљност понуде стоји 60 дана.</p>	<p>Одговор је садржан у Изменама и допунама конкурсне документације бр. 404-143-9/17-IV објављених на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца.</p>
14	<p>Код доказа о неликвидности стоји да је потребна потврда НБС-а обавештавамо Вас да по закону докази који су јавно доступни не морају да се достављају довољно је навођење интернет странице.</p>	<p>На страни 23/86 конкурсне документације пише "Наручилац неће одбити понуду као неприхватљиву, уколико не садржи доказ одређен конкурсном документацијом, ако понуђач наведе у понуди интернет страницу на</p>



		<i>којој су подаци који су тражени у оквиру услова јавно доступни."</i>
--	--	---

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ

БР.РЕШЕЊА 404-143-5/17-IV